

JEGYZŐKÖNYV

a Világítani Fogok Egyesület 2026. május 18-án a Google Meets felületén (<https://meet.google.com/vyw-qwny-nrm>) megtartott közgyűléséről

Időpont: 2026. május 18-án 18.00 óra

Jelen vannak a fenti felületre azonosíthatóan bejelentkezett alábbi egyesületi tagok:

Elek Judit Sára elnök
Lövei Szabolcs
Sándor András
Elek Ágnes Borbála
Elek Zsuzsanna
Bíró Benedek
Szíjjártó-Nagy Mihály
Süveges Borbála
Sándor György

***Elek Judit Sára elnök** megnyitja a közgyűlést, megállapítja, hogy az határozatképes, mivel a 17 egyesületi tagból jelen van 9 fő. A felvételtől készülő jegyzőkönyv elkészítésével Kiss Sándort, a jegyzőkönyv-hitelesítésével Elek Ágnes Borbálát javasolja megbízni. A közgyűlés ezzel egyetért.*

Elek Judit Sára elnök: A közgyűlést most ismét online tartjuk, mivel ez a mód mindenki számára egyszerűbb és így jobban biztosítható, hogy minél többen tudjanak részt venni. Javaslom, hogy a közgyűlést a kiküldött meghívó szerinti napirend szerint folytassuk le.

A közgyűlés napirendjével kapcsolatban más javaslat nem volt, a tagság egyhangúan elfogadta azt az alábbiak szerint:

Napirend:

1. Javaslat a Világítani Fogok Egyesület kitüntetési szabályzatára
2. Az Egyesület által alapított díjak odaítéléséről döntő kuratórium létrehozása

1. napirendi pont

Javaslat a Világítani Fogok Egyesület kitüntetési szabályzatára

Elek Judit Sára elnök: Elkészült a kitüntetési szabályzatunk tervezete, amit megismerhettetek, a szövegezést Kiss Sanyi csinálta, ezúton is köszönet érte. Megosztom a képernyőn a tervezetet, így könnyebben tudunk haladni. A legutóbbi közgyűlésen létrehozott munkacsoport javaslata továbbra is az, hogy három díjat alapítsunk: Világítótorny Díj, Világítani Fogok – az Év Önkéntese Díj és Világítani Fogok – az Év Dolgozója Díj. Kezdjük a beszélgetést a „nagy díjról”, a Világítótorny Díjról, ami egy hosszú távú, magas színvonalú munka elismerése. A Szabályzat több pontban sorolja fel, ki az, aki erre érdemes lehet.

(Az elnök itt szövegszerűen idézi a szabályzat egyes pontjait megemlítve, hogy bár a szövegezést végző Kiss Sándor nem vett részt a stratégia alkotó megbeszéléseken, a Szabályzat szövege mégis összhangban van az ott megfogalmazottakkal.)

Ez a díj tehát egy példamutató, magas színvonalú munka elismeréséül lenne adható. A díjra bárki tehet javaslatot, amit az elnökhöz kell benyújtani. A javaslatot az elnök terjeszti az elnökség elé. Az odaítélésről az elnökség határoz. A díj odaítélésére nem kerülne sor minden évben, hanem csak akkor, ha valaki érdemessé válik erre. Nincs arra kényszer, hogy a díjat egy vagy két vagy x évente oda kell ítélnünk.

Az 5. pontban van egy fontos összeférhetetlenségi szabály, miszerint akit vagy akinek hozzátartozóját a díjra javasolták, nem vehet részt a döntéshozatalban.

A Szabályzatban említett mellékletek még nem készültek el. Ezek arról szólnak majd, hogy a díjak hogyan néznek ki fizikailag.

Sándor András: Mi az a minősített többség?

Sándor György: A Szabályzat esetében nem a jelenlévő, hanem a megválasztott elnökségi tagok többségét jelenti a minősített többség.

Elek Judit Sára elnök: Ha ehhez nincs több kérdés, továbbmennék. A II. pont az Év Önkéntese Díjról szól. Az ebben meghatározott feltételek hasonlóak az Év Dolgozója Díj odaítélésének feltételeihez. Ez a díj minden évben kiadható, egy személynek.

Az ebben a pontban leírt szavak nagyon fontosak, ezek fogalmazzák meg azokat az értékeket, amelyek alapján a Díj odaítélhető: „eredményes, önzetlen, megbízható, proaktív, példamutató”.

A díj odaítéléséről a létrehozandó kuratórium döntene.

Az Év Dolgozója Díj szabályozása a III. pontban hasonló az év önkénteseinek odaítélhető díjéhez.

Sándor András: Az Év Önkéntese Díj odaítélésének gyakoriságáról szóló II.3. pontbeli szabályozás számomra nem egyértelmű. Itt nincs kimondva az, hogy minden évben oda kell adni. Szeretnénk évente kiadni ezt a díjat?

Szíjjártó-Nagy Mihály: Az „évente kerül odaítélésre” azt jelenti, hogy minden évben ki lesz adva.

Bíró Benedek: András kérdése arra vonatkozik, hogy kötelező legyen-e minden évben adni.

Elek Judit Sára elnök: Miért tennénk bele a szövegbe a „kötelező” szót, amikor a javaslat megfogalmazása nagyjából ezt jelenti? Szerintem ez fölösleges, de ha más is azt gondolja, hogy ez így nem egyértelmű, akkor lehet változtatni.

Sándor András: Én csak azt akartam tisztázni, hogy minden évben ki kell-e adni a díjat vagy ettől el lehet-e tekinteni.

Elek Judit Sára elnök: Az a megfogalmazás, hogy „évente kerül odaítélésre”, számomra azt jelenti, hogy minden évben kiadjuk, hacsak nem következik be egy „atomháború”.

Bíró Benedek: Szerintem nem érdemes azt beleírni, hogy minden évben kötelező legyen kiadni a díjat.

Sándor György: A dolgozóknál biztos nem lenne értelme elrendelni, hogy minden évben ki kell adni a díjat, az önkénteseknél akár lehet is, de ha nincs olyan, aki megfelel az 1. pontban meghatározott feltételeknek, ne kelljen kiadni a díjat.

Lövei Szabolcs: A dolog most kezd átfordulni, a szándékunkat igazítjuk a papírhoz, holott a szándékunk az volt, hogy évente ismerjük el azt, aki az átlagnál többet tesz a közösségért. Most pedig született egy dokumentum, ami nem teszi lehetővé, hogy évente elismerjük ezt.

Sándor András: Az alapján, ami a javaslatban szerepel, a kuratórium mondhatja azt, hogy idén nem volt olyan személy, aki megérdemli, ezért nem adja ki a díjat.

Elek Judit Sára elnök: Az én véleményem az, hogy azt megengedhetjük a kuratóriumnak, azzal együtt, hogy a cél az, hogy minden évben adjunk ki díjat.

Sándor András: Judit, te most két lovat akarsz megülni egy fenékkal.

Szíjjártó-Nagy Mihály: Az a kétértelműség, amit Andris feszeget, jól is jöhet az „atomháború kitörésekor”. Főlöszlegesen ezen lovagolni, mert a kuratóriumnak úgylis az lesz a célja, hogy minden évben ki legyen osztva díj.

Elek Judit Sára elnök: Jól értem, most többségben van az a gondolat, hogy nem kell beleírni azt, hogy kötelező legyen a díj kiadása?

A közgyűlés résztvevői jelzik, egyetértenek azzal, hogy a szövegbe ne kerüljön bele a „kötelező” szó.

Elek Judit Sára elnök: Köszönöm a jelzést. A következő rész az Év Dolgozója Díjról szól. Ez hasonló az önkéntesekre vonatkozó szabályozáshoz.

A kuratórium dönt az Év Önkéntese és az Év Dolgozója Díj odaítéléséről. A kuratórium tagjai az Egyesület elnöke és a JP vezetője, valamint választott tagok: három egyesületi önkéntes és egy munkavállaló. A 2. pont szerinti rotáció biztosítaná, hogy a kuratórium működésében mindig legyen egy állandóság, ami úgy jön létre, hogy nem egyszerre választjuk újjá valamennyi választott tagot. Első ízben sorsolással döntenénk el, hogy ki lesz az a két tag, aki csak egy évig látja el a kuratóriumi feladatokat. A kuratórium a döntéseket titkos szavazással, zárt ülésen és itt is minősített többséggel szavazza meg. A kuratórium önkéntes tagjaival szembeni elvárás, hogy mindvégig meg kell felelniük az egyesület önkéntesei közé kerülés feltételeinek. Ez azt célozza, hogy ha egy önkéntes tagja a kuratóriumnak, de adott évben nem vesz részt az önkéntes munkában, akkor ne szavazhasson az önkéntesek elismeréséről.

Kérdésként fogalmazódik meg bennem, hogy egy olyan kuratórium, amelyben jelentős többségben vannak az önkéntesek, hogyan tudna dönteni arról, ki az adott év legjobb dolgozója. Ezt egy picit át kéne gondolnunk. Az is felmerült, hogy az elnökség döntene az év dolgozójáról – mintha a munkacsoportban ebben maradtunk volna. A másik opció pedig az, hogy a dolgozók közössége döntsön erről, de ez sokféle konfliktushoz vezethetne közöttük is. Én ezt ezért nem támogatnám.

Sándor György: Az előző ponthoz szeretnék hozzászólni. A munkavállalók motiválásáról van szó az Év Dolgozója Díj esetében. Tekintettel a dolgozói létszámra kérdésem: elő van-e,

elő legyen-e írva, hogy a díjat minden évben ki kel adni. Az egyik pontban az van, hogy „kerül odaítélésre”, a másik pontban pedig az, hogy „adható”. Ez vitákat generálhat. Nem ez a legjobb módja a motiválásnak, legjobb lenne a teljesítményértékelés, de ez nincs és nem is lesz a közeljövőben. Tehát nem rossz ez a megoldás, de valóban érdekes, hogy ki is az, aki meg tudja ítélni a dolgozói teljesítményt. Egyébként egy kuratórium tudna dönteni, ha lenne írásos előterjesztés, de az meg macerás lenne. Az, hogy az elnökség döntsön, az egy kicsit jobbnak tűnik.

Elek Judit Sára elnök: De abban Bea nincs benne.

Sándor György: A kuratórium is dönthet, de akkor kell egy előterjesztés. Még egyszer mondom: a dolgozói létszám tekintetében nem biztos, hogy jó, ha minden évben kiosztásra kerül a díj.

Sándor András: Énszerintem az oké, hogy minden évben van „év dolgozója”, mert fontos a pozitív megerősítés. A mi egyesületünk egy különleges szervezet, ami öntermészetéből adódóan kicsit szétfele tart. Az a szándék, hogy legyen egy egységes elismerési rendszer az egy akarati aktus, hogy mi akarjuk, hogy ez a szervezet egy szervezet legyen. Minél egységesebb ez a díj szabályozás, az erősíti a szervezetünk egységét. Emiatt már azt sem értem, hogy miért az elnökség adja oda a Világítótorny Díjat és miért nem a kuratórium. Azt javasolnám, hogy csökkentsük az önkéntesek számát a kuratóriumban. Én inkább abba az irányba mennék, hogy mindent a kuratórium csináljon.

Elek Judit Sára elnök: Mivel kevés az idő, lehetne azt kérni, hogy mindenki próbálja meg esszenciálisan összefoglalni a mondanivalóját?

Teljesen igaz, Andris, hogy van egy egyesítő ereje annak, ha egy szerv adja a díjat. A kuratóriumban benne van Bea, a JP-vezető.

Sándor András: Aki egyben munkáltató is.

Elek Judit Sára elnök: Igen.

Lehet, hogy tényleg az a megoldás, hogy eggyel kevesebb önkéntes legyen a kuratóriumban.

Így hat helyett öt tagja lenne a kuratóriumnak. Ez nem is lenne baj.

A Világítótorny Díj esetében azért javasoljuk az elnökség hatáskörébe helyezni a döntéshozatalt, mert az elnökségben olyan emberek vannak, akik nagyon átlátják, milyen munka folyik az egyesületben, mert folyamatosan szembesülnek a különböző problémákkal, különböző ügyekkel. Az ő döntésük egy magasabb szintű döntés, mint a kuratóriumé. Ez a magasabb szint emeli a díjat is egy kicsit magasabbra.

Lövei Szabolcs: Egy példát hozva: lehet, hogy egy önkéntes nem lát rá Kiss Sanyi munkájára, de Kiss Sanyinak mégis kell kapnia egy Világítótorny Díjat. Ezt az elnökség tudja megítélni.

Süveges Borbála: Egyetértek azzal, hogy a kuratóriumban az önkéntesek számát csökkentsük. Az állandó tagok mellett két munkavállaló és két önkéntes tag is lehetne a kuratórium választott tagja.

Elek Ágnes Borbála: Én azt szeretném, hogy ne legyen több önkéntes, mint munkatárs a kuratóriumban, mert azt hangsúlyozzuk, hogy milyen fontos a munkatársak munkája.

Elek Judit Sára elnök: Én is afelé mennék, hogy legyen eggyel kevesebb önkéntes, és így van egyfajta egál. Az önkéntesek is mondhatják, hogy a dolgozók sem annyira látják, milyen munkát végeznek az önkéntesek.

El tudjátok fogadni, hogy legyen eggyel kevesebb önkéntes a kuratóriumban?

A közgyűlés résztvevői jelzik, egyetértenek azzal, hogy a szabályzat tervezetében foglaltaknál eggyel kevesebb önkéntes tagja legyen a kuratóriumnak.

Elek Judit Sára elnök: Következnek a nyilvánossági szabályok. A Szabályzat szerint a döntéseket az Egyesület nyilvánossági felületein közzé kell tenni.

Sándor András: Kérem, hogy írjatok erről a szabályzatról egy olyan közérthető összefoglalót, amit az önkénteseknek körbe lehet küldeni.

Elek Judit Sára elnök: Persze, igen. Ez a szabályzat nem erre való, ez egy hivatalos dokumentum.

Sándor András: Kuratóriumi tag ne kaphasson díjat!

Bíró Benedek: Erről a kérdésről volt szó az előkészítő csoportban. A Szabályzatban ennek megfelelően szerepel az, hogy a kuratóriumi tag nem vehet részt a döntéshozatalban, amennyiben érintett. Ennek az az oka, hogy előfordulhat az elején olyan, hogy kuratóriumi tagra érkezik javaslat.

Sándor András: Továbbra is azt tartom tiszta és jó megoldásnak, hogy kuratóriumi tag a tagsága ideje alatt ne kaphasson díjat.

Lövei Szabolcs: Egyetértek Andrissal. A kuratóriumi tagság egy magasabb fokú megbízatás, ennek idejére ne legyen lehetőség a tag díjazására.

Elek Judit Sára elnök: Egyetértetek azzal, hogy kuratóriumi tag ne kaphasson díjat a tagsága idejére?

A közgyűlés résztvevői egyetértenek a Szabályzat tervezetének azzal való kiegészítésével, hogy kuratóriumi tag ne legyen díjazható a tagsága idejére.

Sándor György: Jó lenne, ha a Szabályzatban a „Kuratórium” fejezet lenne a IV. és az „Eljárási szabályok” az V. Végig kéne nézni a számozást.

Bíró Benedek: Még egy fontos dolgot szeretnék megemlíteni, amiről nem hallottam, hogy szó lett volna: az elnök a díjjavaslatok előterjesztésétől eltekinthet bizonyos esetekben.

Elek Judit Sára elnök: Igen, ez benne van.

Sándor András: Van még egy tisztázó kérdésem: az egyesületi tagok önkéntesek?

Elek Judit Sára elnök: Ha egy egyesületi tag dolgozó, akkor dolgozóként, ha nem az, akkor önkéntesként vehető figyelembe.

Visszatérve Benedek kérdésére: az elnök eltekinthet az előterjesztéstől, amennyiben olyan – nem publikus - információval rendelkezik, amely alapján a javasolt személy nem méltó a díjra. Reméljük, sosem kerül ilyenre sor.

Tovább haladva: az eljárási szabályok között szerepel, hogy a díjátadásra ünnepélyes keretek között kerüljön sor. Ez az ünnepség arra is szolgálna, hogy magunkat ünnepeljük. Erre az előkészítő munkacsoport javaslata szeptember 2. szombatja volt. Többször végig gondoltuk az évet, és ezt az időpontot találtuk minden szempontból a legjobbnak.

Sándor András: Nekem minden nagyon tetszik, annyi kis módosítást javasolnék, hogy a tábor végéig lehessen évente javaslatokat tenni, hiszen a tábor az nagyon fontos a mi életünkben.

Lövei Szabolcs: Írjuk a határidőt vagylagosan, mert a tábor időpontja változhat, esetleg két táborra is sor kerülhet.

Elek Judit Sára elnök: Javaslom, hogy a határidő legyen a díjátadó ünnepség előtti 50. nap. Kell idő a kuratórium elé terjesztésre, a döntéshozatalra és a díj fizikai elkészítéséhez (a név ráírásához) is.

Sándor András: Úgy is meghatározhatnánk a határidőket, hogy a díjátadásra a tábor lezárását követő 60. nap utáni szombaton vagy két hónap múlva szombaton kerüljön sor.

Elek Judit Sára elnök: Ez túlságosan önkéntes szempontú szabályozás lenne.

Süveges Borbála: Ahhoz, hogy hagyománnyá váljon, a díjátadásnak fix időpontban kellene történnie.

Elek Judit Sára elnök: El tudjátok fogadni a javaslatételi határidőre az ötven napos javaslatot?

A közgyűlésen résztvevők egyetértének azzal, hogy a díjazásra vonatkozó javaslatokat a díjátadó ünnepség előtti 50. napig lehessen benyújtani.

Elek Judit Sára elnök: Van még egy ilyen ötlet, hogy a Világítótorony díjazottjainak nevét a JP-n egy elkülönített helyen jó lenne megjeleníteni ilyen dicsőségtábla szerűen. Ez azért jó, mert viszonyítási pontként ott lesznek az ilyen értékes munkát végzők.

Sándor András: Ez tök jó, csak ne ilyen fenszizős, hanem gyerekbarát legyen ez a dicsőségtábla.

Elek Judit Sára elnök: Jó, kedves lesz.
Szövegszerűen ismerteti az átmeneti rendelkezéseket.

A közgyűlésen elfogadott módosításokkal el tudjátok fogadni a Szabályzatot?

Elek Ágnes Borbála: A Világítótorony Díj díjazottja munkatárs is lehet, vagy csak önkéntes?

Elek Judit Sára elnök: Bárki lehet.

Szíjjártó-Nagy Mihály: Lehet-e valaki többször díjazott?

Elek Judit Sára elnök: A Világítótorony Díj díjazottja csak egyszer lehet valaki. Ez egy életműdíj.

Szíjjártó-Nagy Mihály: Ez benne van a Szabályzatban?

Sándor György: Nincs, de ez értelemszerű.

Szíjjártó-Nagy Mihály: Nekem nem volt egyértelmű.

Elek Judit Sára elnök: Akkor az erre vonatkozó rendelkezést vegyük bele a Szabályzatba.

A kiegészítéssel a tagság egyetért.

Sándor György: Nekem van egy kicsit szörszálhasogató jogi észrevételem: a hivatkozott mellékletek nélkül elfogadható a szabályzat, illetve, ha elfogadjuk, a mellékleteket ismét a közgyűlés elé kell-e terjeszteni?

Elek Judit Sára elnök: A közgyűlésnek a Szabályzatot meg kell szavaznia. Ilyen rövid időn belül nem tudunk olyan igazán szép díjakat találni, amiket a mellékletekben rögzíthettünk volna. Ezért nem készültek el a mellékletek. Ezért arra kérlek titeket, hogy a Szabályzatot most így fogadjátok el, és a díjakra vonatkozó javaslatainak elétek fogjuk tární, amint lehet. Az összes melléklet arról szól, hogy az adott díj fizikai valóságában hogy fog kinézni.

Sándor György: És arról, összhangban a fizikai valóságával, hogy mennyibe kerül. Biztos nem lesz drága.

Elek Judit Sára elnök: Nem az a cél, hogy nagyon drága legyen, de ezekkel a díjakkal nem jár együtt pénzjuttatás, ezért nem egy papír alapú oklevelet akarunk átadni, hanem egy szép tárgyat.

Nem tud elindulni ez a folyamat, ha most nem fogadjuk el a Szabályzatot annak ellenére, hogy a mellékletek még hiányoznak.

Kérem, hogy ha el tudjátok így fogadni a tervezetet, szavazzuk meg.

Szíjjártó-Nagy Mihály jelzi, hogy Elek Zsuzsának munka ügyben le kellett csatlakoznia a közgyűlésről, így az határozatképtelenné vált a szavazás idejére. Sándor András ezt követő hívására Elek Zsuzsa visszajelentkezett a közgyűlésre, így az ismét határozatképes.

A közgyűlés ezt követően egyhangú szavazással (9 igen szavazattal) jóváhagyta a kiegészítésekkel és módosításokkal ellátott tervezetet és az alábbi határozatot fogadta el:

3/2026. (V.18.) KGY határozat

A Világítani Fogok Egyesület közgyűlése az alábbi kiegészítésekkel és módosításokkal elfogadta a Világítani Fogok Egyesület kitüntetési szabályzatát:

- *a kuratórium önkéntes tagjainak száma: 2 fő.*
- *kuratóriumi tag kuratóriumi tagsága ideje alatt nem részesülhet a kuratórium által adományozható díjban*
- *a díjazásra vonatkozó javaslatokat a díjátadó ünnepség előtti 50. napig lehet benyújtani*
- *Világítótorny Díj egy személynek csak egyszer adományozható*
- *a szabályzat fejezeteinek számozását a fejezetek sorrendjével összhangban javítani szükséges*

A közgyűlés megbízza Kiss Sándor titkárt, hogy a szabályzat szövegének kiegészítését és javítását a fentiek figyelembevételével végezze el.

Határidő: 2026.06.30.

Felelős: Elek Judit Sára elnök

2. napirendi pont**Az Egyesület által alapított díjak odaítéléséről döntő kuratórium létrehozása**

Elek Judit Sára elnök: Ezek után létre kell hoznunk a kuratóriumot. Az elfogadott szabályzatra tekintettel egy dolgozó és két önkéntes tag megbízásáról kell döntenünk. Várom javaslataitokat.

Szíjjártó-Nagy Mihály: A javasolt személynek el is kell most fogadnia a jelölést? Ha igen ez nehezíti a javaslatlételt azok esetében, akik nincsenek jelen.

Elek Judit Sára elnök: Választhatunk bárkit, a döntés alapján tájékoztatjuk az adott személyt, remélhetőleg nem fogja visszautasítani a felkérést.

Elek Ágnes Borbála: Én Bécsi Vikit választanám a munkatársak közül. Nem lenne szerencsés az Elek család tagjai közül választani.

Elek Judit Sára elnök: Fontos az, hogy a kuratóriumi tagnak legyen rálátása a munkára és a dolgozókra. Én a rokoni kapcsolat ellenére se zárnám ki, hogy Kata tagja legyen a kuratóriumnak.

Elek Ágnes Borbála: Ha azt mondjuk, hogy a dolgozók fontosok számunkra, vegyük komolyan magunkat. A munkáltatói részről ott lesz Bea, az Egyesület vezetőjeként Judit. Legyen a csapatban egy „hétköznapi hős” is!

Sándor András: Az önkéntesek közül se „főmuftit” találjunk.

Sándor György: Bea, mint JP vezető mellett kell egy dolgozói tag is a kuratóriumba. Kata ugyan dolgozó, de mégiscsak vezetői státuszú. Ott van a takarító, az asszisztens és három családmentor.

Sándor András: Az ne legyen szempont a kuratóriumi tag jelölésnél, hogy a tag nem kaphat díjat, mert az önmagában egy megtisztelő feladat, egy nagy dolog, hogy valaki kuratóriumi tagként részt vehet ebben a döntéshozatalban.

Süveges Borbála: Azt mi nem ítéldhetjük meg, hogy egy dolgozónak a kuratóriumi tagság vagy a díj jelent-e nagyobb megbecsültséget.

Elek Judit Sára elnök: Ki az, aki egyetért azzal, hogy dolgozói tagként Bécsi Viktóriát jelöljük a kuratóriumba?

Nyolc igen szavazattal és egy tartózkodással a közgyűlés Bécsi Viktóriát a kuratórium dolgozói tagjának jelöli.

Elek Judit Sára elnök: Kit javasoltok önkéntes tagként a kuratóriumba? Fontos szempont, hogy feleljen meg az önkéntesség szabályainak és legyen kellő rálátása.

Sándor András: Azt javaslom, hogy legyen valaki az önkénteseket koordináló munkacsoportból, és egy valaki, aki gyakran jár, de nincs benne.

Ezt követően több javaslat elhangzik a tagok részéről, akik közül személyenkénti szavazással választják ki a két leginkább támogatott önkéntest.

A szavazás alapján a közgyűlés Süveges Mártont és Csicsit (nem tudom a nevét!!!!) jelöli a kuratórium önkéntes tagjának, az egyúttal megtartott sorsolás eredményeként a kuratórium két évre javasolt önkéntes tagja: Süveges Márton.

A közgyűlés ezt követően egyhangú szavazással (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot fogadta el:

4/2026. (V.18.) KGY határozat

A Világítani Fogok Egyesület közgyűlése az Egyesület kitüntetési szabályzata alapján létrehozandó kuratórium választott tagjainak dolgozói részről Bécsi Viktóriát, az önkéntesek részéről pedig Süveges Gergelyt két évre, Csicsit egy évre kéri fel.

A Közgyűlés megbízza Elek Judit Sára elnököt, hogy a határozatról az érintetteket tájékoztassa és a közgyűlés nevében kérje fel őket a kuratóriumi teendők ellátásával.

További hozzászólás nem volt, az elnök megköszönte a munkát és az egyesület közgyűlését 19 óra 15 perckor bezárta.

K.m.f.

Kiss Sándor
jegyzőkönyv-vezető

Elek Ágnes Borbála
jegyzőkönyv-hitelesítő

Elek Judit Sára
egyesületi elnök