

JEGYZŐKÖNYV

a Világítani Fogok Egyesület 2026. február 15-én a Google Meets felületén (<https://meet.google.com/bes-vxkb-fee>) megtartott közgyűléséről

Időpont: 2026. február 15-én 19.00 óra

Jelen vannak a fenti felületre azonosíthatóan bejelentkezett alábbi egyesületi tagok:

Elek Judit Sára elnök
Lövei Szabolcs
Román Éva
Sándor András
Elek Ágnes Borbála
Süveges Borbála
Elek Zsuzsanna
Kiss Sándor
Bíró Benedek
Szíjjártó-Nagy Mihály

***Elek Judit Sára elnök** megnyitja a közgyűlést, megállapítja, hogy az határozatképes, mivel a 17 egyesületi tagból jelen van 10 fő. Jegyzőkönyv-vezetőnek Kiss Sándort, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Román Évát javasolja. A közgyűlés ezzel egyetért.*

Elek Judit Sára elnök: Javaslom, hogy a közgyűlést a kiküldött meghívó szerinti napirend szerint folytassuk le.

A közgyűlés napirendjével kapcsolatban más javaslat nem volt, a tagság egyhangúan elfogadta azt:

Napirend:

1. Javaslat az Egyesület érdekében végzett kiemelkedő munka elismerésének rendjére, VFE-díj alapítására
2. Az Egyesület általa alapított díj(ak) odaítéléséről döntő kuratórium létrehozása

Elek Judit Sára elnök: A közgyűlést most első alkalommal online módon tartjuk, mivel ez a mód mindenki számára egyszerűbb és így jobban biztosítható, hogy minél többen tudjanak részt venni.

Bíró Benedek: Az alapszabályunk értelmében van szükség a közgyűlés felvételének rögzítésére?

Kiss Sándor: Az alapszabályunk nem rendelkezik az online tartandó közgyűlés rendjéről. A közgyűléseken elhangzottakat ugyanakkor hitelt érdemlő módon rögzíteni kell. A felvétel alapján jegyzőkönyvet készítünk. A felvételt a jegyzőkönyv elkészülte után nem őrizzük meg.

1. napirendi pont

Javaslat az Egyesület érdekében végzett kiemelkedő munka elismerésének rendjére, VFE-díj alapítására

Elek Judit Sára elnök: Most egy örömteli dolog miatt találkozunk: eddig nem gondoskodtunk az egyesületben munkát végzők munkájának elismeréséről, ezt a hiányt szeretnénk pótolni. Felvetődött az a javaslat, hogy ebből a célból alapítsunk díjat, díjakat.

Más szervezeteknél ez már kialakult gyakorlat, amit jó lenne követnünk. Mivel még nem csináltunk ilyet, lehet, hogy nem szerveztük meg az ide vezető utat. Van egy előzetes javaslattétel, amit mindenkinek kiküldtem e-mailben. Ma erről a kérdésről beszéljünk! Meg kell beszélnünk, hogy milyen díjak legyenek (évente kiadott, életműdíj), ki döntsön a díjak odaítéléséről, hogy dől el az, hogy ki legyen díjazott, jó lenne, ha lenne egy kuratórium erre, ezt meg kéne most választanunk. Az első kuratórium lehetne egy olyan, amelyik átgondolja ennek a részletszabályait. Egy kézzelfoghatósága is kellene, hogy legyen a díjnak, ez esetleg évente lehetne másmilyen.

Azt javaslom, hogy ma szabadon hagyva minden lehetőséget, beszéljük át, ki mit gondol erről a kérdésről és lehetőség szerint szavazzuk meg, hogy ki lenne ebben a kuratóriumban.

A felvétel hangrögzítésével kapcsolatban technikai probléma merült fel. Ennek megoldása után folytatódik a közgyűlés.

Sándor András: Támogatom, hogy kétféle díj legyen. Tetszik a nagy díjra a „Világítani Fogok Díj” elnevezés, az évente adandó díjra pedig a „Szikra díj” név. A nagy díjnak növeli a súlyát, ha azt nem kötelező (évente, rendszeresen) odaadni, a kiadására csak akkor kerül sor, ha van olyan személy, aki a díjra érdemessé vált. A Szikra díjból évente lehetne akár kettő is, mert sokféle munka folyik az egyesületben. A díjakkal kapcsolatos konkrét részletek kidolgozását a kuratóriumra hagynám. Javaslom, hogy a kuratóriumban legyen két helyi és két önkéntes.

Kiss Sándor: Akkor tudnánk hatékonyan dolgozni, ha lenne egy leírt szabályzat tervezet, amit valószínűleg egy kuratóriumnak kellene összeállítania. A kuratórium javasolt öt fős létszáma optimális. Az eddig beérkezett és a Judit és András által most elmondott javaslatokat a kuratórium vegye számításba, és készítsen egy olyan tervezetet, amit előre ki lehet küldeni és ami alapján a közgyűlés megalapozott döntést hozhat. Most elsősorban ennek a kuratóriumnak az összetételéről kellene döntést hozni. Talán nem is kuratóriumot kellene létrehozni, hanem olyan csapatot, amelyik ezt az előkészítő munkát elvégzi.

Lövei Szabolcs: Nekem ezzel kapcsolatban az aggályos, hogy – ha jól tudom – jó lenne ezt a díjat átadni az egyesületi hétvégén, ami három hét múlva lesz.

Sándor András: Valóban eredetileg erről volt szó, de fontosabb az, hogy megfelelően elő legyen készítve az eljárás.

Süveges Borbála: Én is az egyesületi hétvégére gondoltam, de nem állt össze bennem, hogy az már három hét múlva lesz. Nem vagyok benne biztos, hogy megéri a nagy táborig várni vele.

Román Éva: Egyetértek azzal, hogy hozzunk létre díjat vagy díjakat. Nagyon jó, ha el tudjuk ismerni a tagoknak, az önkénteseknek és a munkatársaknak a munkáját. Éppen ezért szükségesnek tartom, hogy mindhárom csoportnak legyen lehetősége a majdani kuratóriumban képviseltetni magát. Arra, hogy egy jó javaslatcsomag szülessen, amit le lehet

tenni a közgyűlés asztalára, ez a három hét már kevés. Azt támogatom, hogy alakuljon egy csapat, ami végig gondolja ezt a kérdéskört és sok mindenkivel beszélgetne is az előkészítés során. Ez a csapat tegyen le egy javaslatcsomagot az egyesület asztalára.

Sándor András: Nincs nagy gyakorlatunk a hatékony döntés előkészítésben. A közgyűlésnek az lenne a feladata, hogy egy jól előkészített javaslatcsomagot megtárgyaljon és arról döntsön. Ilyen sokan nem lehet érdemi módon szöveget írni és javaslatot tenni. Támogatom, hogy legyen egy javaslatcsomagot összeállító csapat.

Elek Judit Sára elnök: Egy három tagú csapat valóban egyszerűbben össze tud állítani egy javaslat csomagot. Egy másik kérdésen is gondolkodom közben: biztos, hogy jó ötlet összekeverni a dolgozók elismerését az önkéntesekével? A két évente odaadandó díjból az egyik lehetne esetleg az év önkénteséé, a másik pedig az év dolgozójáé?

Kiss Sándor: Az egyesület tagjai a két csoport melyikéhez tartoznának?

Elek Judit Sára elnök: Attól függően, hogy dolgoznak-e, fizetést kapnak-e a munkájukért vagy pedig önkéntesen végzik azt.

Sándor András: Azt furcsának tartanám, ha lenne egy kategória magunknak (*a közgyűlésnek*).

Román Éva: Korábban kértünk jogsegélyt az ügyben, hogy egy egyesületi tag, aki nem önkéntes és nem is munkatárs, minek minősül. Válaszként azt kaptuk, hogy az egyesület tag önként vállalja azt, hogy az egyesület érdekében munkát végez. Mivel a kuratórium – létrehozása után – nem lesz alárendelve a közgyűlésnek, dönthet arról is, hogy az egyesületi tagok munkáját is elismeri.

Elek Judit Sára elnök: Beszéljünk most arról, hogy a kuratórium hogyan jöjjön létre! Arról még nem döntöttünk, hogy az előkészítést csinálja-e egy külön csapat vagy a kuratórium végezze az előkészítő munkát is. Beszéltünk már arról, hogy két munkatárs és két önkéntes legyen tagja a kuratóriumnak. Esetleg az elnök is benne lehetne.

Sándor András: A kuratóriumnak emelheti a fényét, ha egy külső tag is van benne.

Elek Judit Sára elnök: Ezzel azért nem értek egyet, mert egy külső nem lát rá arra, ki milyen munkát végez.

Szíjjártó-Nagy Mihály: Én azért nem tartom ezt rossz ötletnek, mert a két munkatárs és a két önkéntes úgyis megadja a rálátást.

Lövei Szabolcs: Sok helyzetben sokat tud hozzáadni egy külső szem, ebben ez esetben én ezt nem érzem.

Kiss Sándor: Kell-e egyáltalán ilyen szabályokat felállítanunk, hogy legyen a kuratórium tagja két dolgozó és két önkéntes? Esteleg az is lehet egy megoldás, hogy öt köztisztviselőben álló személyt bíz meg a kuratóriumi munkával az egyesület, és később, ha kiesik valaki a

grémiumból, maguk döntenek el, hogy kit hívnak be – hasonlóan a „nemzet színésze” társasághoz.

Elek Judit Sára elnök: Nem biztos, hogy az önkéntesek munkájára rálát más is, mint aki abban részt vesz.

Lövei Szabolcs: Nyilván nem etikus, ha a kuratórium tagja kapja a díjat. Tehát ha egy munkatárs tagja lesz a kuratóriumnak, lemond arról a lehetőségről, hogy ő díjazott legyen.

Elek Ágnes Borbála: Az önkéntesek és a munkatársak vonatkozásában lehetne egy anonim szavazás, aminek eredménye alapján a kuratórium döntene arról, hogy mondjuk az első három legtöbb szavazatot kapott személy közül melyik kapja a díjat.

Süveges Borbála: Én nagyon egyetértek Ági javaslatával.

Elek Judit Sára elnök: Én munkáltatói szempontból nem értek egyet ezzel, mert a munkatársak között lehet abban konfliktus, hogy ki kire szavazott. Nagyon más díjazni a dolgozókat és más díjazni az önkénteseket.

Szűjjártó-Nagy Mihály: Biztosan jó-e azt mondani, hogy munkáltatóként adjuk a díjat a dolgozóknak?

Elek Judit Sára elnök: A dolgozók munkáltatója a Világítani Fogok Egyesület.

Elek Zsuzsanna: Én egy kicsit szkeptikus vagyok. Szerintem - legalábbis a munkavállalók körében - ez így is, úgy is rossz érzéseket fog szülni. Nem jár-e több energiával és idővel ez, mint amennyi hozadéka lehet?

Elek Judit Sára elnök: Az, hogy hogyan ismerjük el a dolgozókat, az egy tök fontos kérdéskör. Ha ez jól van kommunikálva, és érzékeltetjük, hogy egyébként fontos a munkájuk, akkor elkerülhetők a sértődések. Nem foghatjuk vissza az elismerést azért, mert bizonyos emberek nem tudják kezelni ezt.

Kiss Sándor: Gondolkodjunk arról, hogy jöjjön létre az a javaslatcsomag, amit a közgyűlés meg fog vitatni. Felállítsunk egy munkacsoportot? Ha igen, próbáljunk meg összeszedni embereket, akik ebben dolgoznak. Ha nem, akkor meg nézzük meg, kik lehetnének a kuratórium tagjai!

Elek Judit Sára elnök: Azt gondolom, hogy a munkacsoport létrehozása a jobb megoldás. Nehézség, hogy Kata most nincs itt, mert ebben a gondolkodásban ő is benne volt.

Kiss Sándor: Van olyan, aki szívesen részt venne ebben a munkában és van is rá ideje?

Lövei Szabolcs: A munkacsoport feladata akkor az, hogy készítsen egy javaslatot arról, hogy mi alapján, kinek és hogyan lehet díjat megállapítani. Azután megalakul a kuratórium, ami a közgyűlés által elfogadott szabályok szerint dönt a díjak odaítéléséről.

Kiss Sándor: Igen, jól foglaltad össze. A munkacsoport feladata: egy szabályzatot kell alkotni és egy javaslatot kell tenni a kuratóriumi tagok személyére. Erről kell majd aztán a közgyűlésnek döntenie.

Elek Judit Sára elnök: Én szívesen részt veszek a munkacsoport munkájában.

Kiss Sándor: A szabályzat szövegezésében és az együtt gondolkodásban szívesen részt veszek.

Lövei Szabolcs: Én is szívesen dolgozom a csoportban.

Román Éva is jelentkezik a csoport munkájában részvételre.

Elek Judit Sára elnök: Ha egyetértetek, Katát is megkérdezem, mivel ő korábban sok ötlettel járult hozzá az együtt gondolkodáshoz ez ügyben.

A tagság egyetért ezzel a javaslattal.

Elek Judit Sára elnök: A további kérdés az, hogy milyen határidőt állapítsunk meg.

Sándor András: Az a kérdés, hogy az egyesületi csapatépítő hétvégéig akarjuk-e, hogy elkészüljön a javaslat.

Kiss Sándor: Legyen március 31. a határidő!

Lövei Szabolcs: A csapatépítő hétvége csodás alkalom lett volna arra, hogy megvitassuk az elkészült javaslatot, hiszen szinte mindenki ott lesz, aki érintett. Megértem, hogy ez közel van, de az fontos lenne, hogy kitűzzük legalább az első díj átadásának időpontját. A tábor?

Szíjjártó-Nagy Mihály: Milyen formális lépései vannak a javaslat elfogadásának? Elkészül a javaslat, amit a közgyűlés elfogad, aztán létrehozuk a kuratóriumot, ami aztán majd dönt a díjakról?

Sándor András: Igen. Aztán a kuratóriumnak kell egy kis idő, amíg dönt a díjazásról. Valamint számításba kell venni a díj konkrét fizikai megvalósulását is. A kuratórium felállítása után legalább két hónapnak kell lennie, amíg eljutunk ahhoz, hogy megvan a díj és a díjazottak.

Lövei Szabolcs: Kérdés, hogy mi lesz maga a díj. Ezt a munkacsoport alakítja ki vagy a kuratórium?

Kiss Sándor: Ezt a közgyűlésnek kellene eldöntenie.

Sándor András: Március 31-ig elkészül a javaslat, áprilisban lesz még egy közgyűlés, utána május, június, van idő a döntésre és a díj elkészíttetésére.

Elek Judit Sára elnök: A díj elkészítése hosszabb idő lesz, mint a döntés meghozatala a díjazottakról. Van még valakinek további kérdése?

Sándor András: Az aktív önkénteseket ne kérdezzük-e meg, hogy nem akar-e valaki részt venni a munkacsoportban?

Elek Judit Sára elnök: Szerintem egy önkéntes, aki párszor részt vett a munkában, nem tud ilyen horderejű kérdésben érdemben állást foglalni.

Bíró Benedek: Ez a munka nagyságrendileg hány megbeszélést jelent? Ötletelni lehet, hogy tudok valamennyit. Két meetingen részt tudok venni, de annál többet most nem tudok vállalni.

Elek Judit Sára elnök: Ennek a munkacsoportnak nem az a működési elve, hogy mindig mindenki vegyen részt amegbeszéléseken.

Bíró Benedek: Rendben, akkor én még beszállok.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott, a közgyűlés egyhangú szavazással (10 igen szavazattal) az alábbi határozatot fogadta el:

1/2026. (II.15.) határozat

A Világítani Fogok Egyesület közgyűlése munkacsoportot hoz létre azzal a feladattal, hogy kidolgozza és a közgyűlés elé terjessze az egyesület által alapított díjak adományozásának rendjéről szóló szabályzat tervezetét, valamint javaslatot tegyen a díjak odaítéléséről döntő kuratórium személyi összetételére.

A munkacsoport tagjai:

Elek Judit Sára, Román Éva, Lövei Szabolcs, Bíró Benedek, Kiss Sándor és amennyiben a vele történő egyeztetés után vállalja, Elekné Román Katalin Rita.

A feladat elvégzésének határideje: 2026. március 31.

Felelős: Elek Judit Sára elnök

Elek Judit Sára elnök: Az elfogadott határozatból következik, hogy a mai közgyűlésre tervezett 2. napirendi pont megtárgyalására nem kerül sor.

További hozzászólás nem volt, az elnök megköszönte a munkát és az egyesület első online közgyűlését 20 órakor bezárta.

K.m.f.

Kiss Sándor
jegyzőkönyv-vezető

Román Éva
jegyzőkönyv-hitelesítő

Elek Judit Sára
egyesületi elnök